



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baimare.ro  
Web: www.baimare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local, din data de 11 iunie 2018.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 731, din 5 iunie 2018.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. consilier Brăgaru Marin.

Sunt prezenți 15 consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri locali: dl. Gligan Gheorghe, dl. Kovács Richárd, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Mureșan Dorel, și d-na Pop Alexandra.

Dl. președinte de ședință, Brăgaru: Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată azi, 11 iunie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 731, din 5 iunie 2018.

Suntem prezenți un nr. de 17 consilieri. Statutari.

Supunem la vot, mai întâi, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21 mai 2018. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri. 3 abțineri.

D-na secretar: Procesul verbal al ședinței din 21 mai.

Dl. președinte de ședință: Din 21 mai 2018.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de azi, care cuprinde un nr. de 12 proiecte de hotărâre. Cine este pentru?

D-na consilier Smical: Dl. președinte, aș dori să anunț că eu nu voi participa la discuții și votare, la proiectul 1, de pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Ordinea de zi, în opinia mea, puteți să o votați, dar dacă vreți, vă abțineți și aici. Nu e nicio problemă. Deci, cine este pentru ordinea de zi? 16 pentru.

Supunem la vot ordinea suplimentară. Cine este pentru? 2 proiecte de hotărâre. Împotrivă? Abțineri? Mulțumim.

Înainte de a trece, în continuare, la dezbateră ordinea de zi, dăm cuvântul d-lui primar, pe care îl salutăm și îi urăm bun venit în ședința Consiliului Local.

Dl. primar: Mai bine m-ați chema mai rar, că pierdem vremea pe aici. Aș dori doar să doresc, din partea administrației locale a municipiului Baia Mare, "La mulți ani", d-nei consilier Băzărea, și să îmi permiteți, din partea noastră, să îi oferim un buchet de flori, dorindu-i să fie mereu inspirată și pozitivă, așa cum a fost și până acum.

Am o rugămintă, vizavi de neparticiparea la dezbateră și la vot. Există diverse situații în care consilierii locali nu participă. Și înțelegem chestiunile legate de incompatibilități. Dar aș vrea, în momentul în care se întâmplă acest lucru, să și specifice care este motivul pentru care nu participă la dezbateră și la vot. Pentru că de foarte multe ori sunt dezinformați, cu privire la acest aspect, și nu sunt situații de incompatibilitate, și atunci e păcat să nu își poată exercita obligațiile față de municipiul Baia Mare, atâta vreme cât au acest

drept. Urez succes consilierilor locali, în dezbateră proiectelor de hotărâre. Vă rog, dl. președinte, să procedați la accelerarea acestei ședințe.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. primar. Vom avea grijă de asta.

**Ordinea de zi:**

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local pe anul 2018 pentru programe/proiecte și activități nonprofit de interes general, în domeniul cultural**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi. **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local pe anul 2018 pentru programe/proiecte și activități nonprofit de interes general, în domeniul cultural.** Dacă are cineva observații?

D-na consilier Smical: Doresc să vă spun că nu particip la discuții și la votare. Dacă ar fi să motivez, este faptul că am avut o solicitare, în care, probabil, că ar fi fost, să zicem, suspiciuni...

Dl. primar: Mai aveți solicitarea?

D-na consilier Smical: Nu. Nu mai am solicitarea, s-a făcut o cerere de retragere, nu am niciun amestec. Dar aș dori, pentru limpezirea tuturor lucrurilor, să nu mai fie speculații, să mă abțin de această dată. Ca să fie totul în regulă,

Dl. primar: Bun, dar noi funcționăm pe legi, nu pe speculații.

D-na consilier Smical: Știu, dar din păcate, în presă apar speculații.

Dl. primar: Presa, ori agenda autorității locale nu o face presa.

D-na consilier Smical: Eu știu, și vă înțeleg, și vă mulțumesc pentru precizări, dar aș dori, de data aceasta, să nu existe niciun fel de motive. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: D-na consilier, vă rugăm să porniți și microfonul când vorbiți. Eu am reținut.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: S-a reținut la procesul verbal de ședință.

Dl. primar: Dvs, ca și lider al grupului PSD, ce recomandați?

Dl. președinte de ședință: Mai întâi, că eu sunt un lider formal al grupului PSD, deci nu avem o asemenea intitulare. Dar în ceea ce privește situația colegei, părerea mea este că nu regăsim niciun, nicio situație de incompatibilitate sau de conflict de interes, astfel că ar putea vota liniștită.

Dl. primar. Eu îmi asum ceea ce spun și e regretabil ca unul dintre colegii dvs., din acest larg grup al PSD-ului, să-și dezinformeze colegii, respectiv s-o dezinformeze pe d-na consilier, invocând diverse chestiuni legate de incompatibilități, nelegalități, și pur și simplu, să creeze o falsă temere, vizavi de o încălcare, posibilă încălcare a legii, având în vedere că nici măcar pregătirea nu îi conferă acest drept de a emite păreri din perspectivă juridică. Nici, cred că, alte păreri nu ar putea să emită, dacă ne raportăm strict la pregătire. Dar acum și școala vieții, am înțeles că este școală. Mă refer la dl. consilier Gligan.

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Opinia mea este că în această situație, incompatibilitățile nu sunt unele de ordin moral, adică eu mă simt, cumva, ca și influențat în decizia mea, de un aspect. Aici e o problemă de apreciere și aplicare a legii, pentru că altfel, putem să speculăm această opțiune de a nu participa la vot, ca să eviți să îți asumi un vot responsabil. Și eu îi recomand colegei noastre, că dacă nu are niciun fel de interes direct, indirect, cu privire la adoptarea proiectului de hotărâre, să voteze, pentru că altfel, suspiciunea se ridică din mai multe puncte de vedere. Gândiți-vă că au existat, la un moment dat, opțiunea dvs., sau poate v-ați manifestat și în cadrul comisiei, care au stabilit un proiect sau nu știu mai ce. Și atunci, ar fi o problemă de apreciere dacă dvs. acum, sunteți într-o situație, aparent, de incompatibilitate, și în alt moment nu ați fost. Trebuie să vă gândiți. Și acum e foarte simplu, dacă acele ONG-uri, care u depus proiecte și sunt finanțate de către municipiul Baia Mare, dacă dvs. veți fi membru în acele ONG-uri, sau aveți contracte încheiate cu acele ONG-uri, atunci e clar că e caz de incompatibilitate. Dar dacă nu, doar pe o chestie, o analiză morală, și așa, fără un temei serios, eu zic că nici nu e voie, nu este legal să profitați de așa ceva. Sincer.

D-na consilier Smical: Îmi mențin declarația inițială. Nu voi participa la discuții și la votare în acest caz.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Alte observații? Votați acum.

, 16

, 0

Da , 16

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 9, Mandra Ioan    | , , Da |
| 2, Calauz Doris    | , , Da | 10, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Cret Florin     | , , Da | 11, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Muresan Ileana  | , , Da | 12, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Bazarea Daniela | , , Da | 13, Ardelean Radu | , , Da |
| 6, Vida Noemi      | , , Da | 14, Sinn Clara    | , , Da |
| 7, Grumaz Dan      | , , Da | 15, Presedinte    | , , Da |
| 8, Pop Viorel      | , , Da | 16, Bizau Simion  | , , Da |

D-președinte de ședință: 16 voturi pentru. Hotărârea a fost adoptată. Mulțumim. (**Hotărârea nr. 335/2018**)

**2.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare la organizarea evenimentului Caravana Bergenbier "EU SUNT 12", care se va desfășura în Baia Mare, în perioada 25-26 iunie 2018**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D-președinte de ședință: Proiectul 2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare la organizarea evenimentului Caravana Bergenbier "EU SUNT 12", care se va desfășura în Baia Mare, în perioada 25-26 iunie 2018.** Discuții, observații, vă rog? Dacă nu sunt, votați acum. Am uitat avizele. Avizele favorabile. Dacă erau nefavorabile, probabil că îmi atrăgeau atenția. Mulțumesc.

, 17

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Ardelean Radu | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Sinn Clara    | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Presedinte    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Bizau Simion  | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da |                   |        |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. Mulțumim. (**Hotărârea nr. 336/2018**)

### **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Baia Mare cu Federația Română de Fotbal**

**Aviz favorabil cu amendamentul: Art.2<sup>1</sup> Întocmirea unui studiu de fezabilitate cu privire la cheltuielile la care se angajează Municipiul.**

**La Art.1 se introduce – „se aprobă de principiu”**

**Comisia II - Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Baia Mare cu Federația Română de Fotbal.** Comisia I, aviz favorabil, cu amendamentul "Art.2<sup>1</sup> Întocmirea unui studiu de fezabilitate cu privire la cheltuielile la care se angajează Municipiul." "La Art.1 se introduce – „se aprobă de principiu”.

Comisia II, aviz favorabil, Comisia III, aviz favorabil.

Discuții, observații, vă rog?

DI. primar: Am avut o, numai o secundă, am avut o discuție inițială informală cu președintele Federației de Fotbal, cu privire la această investiție, este vorba despre terenul 2. Îmi doresc foarte mult ca aceste investiții să fie finalizate în acest an, să avem un teren de antrenament la cele mai înalte standarde, acolo, cu vestiare, cu tribună și să putem să oferim cluburilor pentru copii și juniori, această suprafață. Am văzut amendamentul făcut de Comisia I, și mi se pare o chestiune, oricum, care era obligatorie, să se realizeze un studiu de fezabilitate, respectiv un D.A.L.I., care să ne stabilească valoarea totală a investiției și modul în care își asumă municipiul o parte din investiție, și care este limita acestei asumări a municipiului, respectiv care este valoarea cu care intră în această asocierie Federația de Fotbal. Deci, din această perspectivă, completarea cu amendamentul Comisiei I poate să fie, în mod explicit, făcută. Nu deranjează cu absolut nimic. Ideea este că vrem să finalizăm cât mai rapid acest lucru, și nu în formula în care s-a dorit inițial, acum un an și ceva, prin care să preia o asociație, Asociația de Fotbal, să preia această investiție și să o administreze, ci municipiul să facă acest lucru, pe baza solicitărilor pe care le fac, direct către municipiu, cluburile de copii și juniori. Din această perspectivă, eu cred că este o variantă pozitivă și nu oferă niciun fel de probleme, pentru a aproba acest proiect. DI. Țăgârlaș?

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: O singură problemă, n-aș vrea să îi contrazic pe cei de la Comisia de buget-finanțe, care au introdus respectivul amendament, dar în materie de acte administrative, nu pot exista noțiuni de "se aprobă în principiu". Hotărârile trebuie să aibă o anumită forță. Actul administrativ, Hotărârea de Consiliul Local este aplicabilă la momentul comunicării, și nu poate să meargă pe ideea "ca principiu". Din acest punct de vedere, eu nu voi vota, cel puțin acest amendament, în varianta asta.

DI. primar: Dar, d-na secretar, de ce avem o chestiune de principiu, când noi vorbim despre o chestiune tranșată clar? Mai venim după aceea, când, în funcție de ce?

D-na secretar: De valoarea investiției...

DI. primar: Valoarea investiției vrem s-o știm. Pentru că trebuie oricum să o introducem într-un buget.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și investiția va fi aprobată de către Consiliul Local.

DI. primar: Printr-o hotărâre.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Prin hotărâre. Și atunci, dacă investiția va fi mult prea mare sau nu o putem asuma, putem să respingem proiectul de hotărâre, dacă investiția nu va fi oportună. Deci, acest amendament, așa cum este formulat, opinia mea, că nu are, în momentul de față, nu are temeinicie. În altă, din alt punct de vedere, Comisia I nici n-ar trebui să se pronunțe asupra acestui proiect de hotărâre, pentru că nu există nicio alocare financiară, nicio reflecție bugetară. Deci nu intra în patrimoniul de analiză al acestei comisii speciale. Asta este opinia mea.

D-na secretar: Conform regulamentului, asocierile și parteneriatele intră în această comisie, de buget-finanțe.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă are și o reflecție bugetară? Că dacă nu...

D-na secretar: Acordul contractului de asociere prevede obligativitatea efectuării lucrărilor și a angajării cheltuielilor, privind...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: În ce cuantum?

D-na secretar: Asta e, că nu e stabilit cuantumul.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cea mai bună variantă ar fi fost să fie acest studiu de fezabilitate înainte de promovare, să adoptăm atât asocierea, cât și datele investiției. Asta era varianta, zic eu, cea mai judicioasă.

DI. președinte de ședință: DI. Creț?

DI. consilier Creț: La acest amendament, vom retrage "La Art.1 se introduce – „se aprobă de principiu”, și rămâne doar "Întocmirea unui studiu de fezabilitate cu privire la cheltuielile la care se angajează Municipiul."

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Atunci, e ok.

DI. consilier Creț: Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: E ok.

D-na secretar: Art. 2 rămâne?

DI. consilier Creț: Dci, retragem "se introduce – „se aprobă de principiu". Și rămâne cum e formulat.

D-na secretar: Și articolul 2 rămâne?

DI. consilier Creț: Da, sigur. Articolul 2 rămâne, da.

DI. președinte de ședință: Bun. Să votăm mai întâi amendamentul, introducerea articolului 2<sup>1</sup>. Cine este pentru? Salutăm pe dl. Rob, că este prezent. Suntem 18.  
Amendamentul a trecut cu 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.  
Să procedăm la votarea proiectului. Votați acum.

, 18

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da | 18, Bizau Simion  | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru. (**Hotărârea nr. 337/2018**)

**4. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Bota Călin Ioan, înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 19935/16.05.2018, împotriva H.C.L. nr. 196/2018**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. **Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Bota Călin Ioan, înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 19935/16.05.2018, împotriva H.C.L. nr. 196/2018.** Observații, discuții? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da , 12

Nu , 2

Abținere, 3

|                    |              |                   |              |
|--------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Nu       | 10, Lupsa Stefan  | , , Da       |
| 2, Smical Irina    | , , Da       | 11, Pop Mariana   | , , Da       |
| 3, Calauz Doris    | , , Da       | 12, Pop Stefan    | , , Da       |
| 4, Cret Florin     | , , Da       | 13, Rob Marinel   | , , Da       |
| 5, Muresan Ileana  | , , Abținere | 14, Ardelean Radu | , , Da       |
| 6, Bazarea Daniela | , , Abținere | 15, Sinn Clara    | , , Da       |
| 7, Grumaz Dan      | , , Da       | 16, Presedinte    | , , Abținere |
| 8, Pop Viorel      | , , Da       | 17, Bizau Simion  | , , Nu       |
| 9, Mandra Ioan     | , , Da       |                   |              |

DI. președinte de ședință: 12 pentru, împotrivă 2, 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (**Hotărârea nr. 338/2018**)

Vă rog să afișați. Cineva nu a votat.

Cine n-a votat?

D-na secretar: D-na viceprimar.

D-na viceprimar Vida: Eu am votat.

DI. președinte de ședință: D-na vice?

D-na viceprimar Vida: Da.

DI. consilier Mandra: Bizău și Țâgârlaș.

DI. președinte de ședință: D-na vicepreședinte a votat pentru.

D-na viceprimar Vida: Pentru, da, da.

DI. președinte de ședință: Să se rețină la procesul verbal de ședință acest lucru.

**5.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Colegiul Național Mihai Eminescu Baia Mare, corp școală 1 și sala de sport”**

**Comisia I- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Colegiul Național Mihai Eminescu Baia Mare, corp școală 1 și sala de sport”.** Discuții, observații?

DI. primar: Am introdus pe borderou mai multe proiecte, respectiv Colegiul Național "Mihai Eminescu", Grădinița "Micul Prinț", Școala "Ion Luca Caragiale", Școala "Alexandru Ivasiuc", asta pentru că vrem să finalizăm depunerea proiectelor pentru finanțare europeană, pe Proiectul Operațional Regional. În acest moment, municipiul Baia Mare are pregătite, spre depunere, pentru că începe perioada de depunere pe 4.1, 4.2, și așa mai departe, proiecte de 100 de milioane, 120 de milioane de euro. Vă amintesc că municipiul Baia Mare a avut proiecte inițiale, pe Programul Operațional Regional, 2012, 2007-2013, am avut, de 20 de milioane de euro, acum, suma depășește 100 de milioane. Pe lângă alte tipuri de proiecte, pe care le avem, pe alte linii de finanțare. Dar, pe această zonă, a dezvoltării serviciilor pe partea de învățământ, infrastructură, suma de 120 de milioane, 130, este o sumă generoasă, așa că, pentru a putea să demarăm procedurile de depunere, respectiv procedurile de achiziții, avem nevoie de aceste proiecte.

DI. președinte de ședință: Comisia I a acordat un aviz favorabil. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, votați acum.

, 17

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Rob Marinel   | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Ardelean Radu | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Sinn Clara    | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Presedinte    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Bizau Simion  | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da |                   |        |

DI. președinte de ședință: 17...

D-na viceprimar Vida: Vă rog să vă uitați, că eu și acum am votat, dacă...

DI. președinte de ședință: Se poate verifica dacă funcționează aparatul d-nei?

D-na viceprimar Vida: Dar să vedem dacă am votat, dacă apare.

DI. consilier Mandra: Pop Ștefan nu-i.

DI. consilier Pop Ștefan: Da.

DI. președinte de ședință: Rețineți, vă rog, votul pentru al. d-lui Pop Ștefan. Proiectul a fost adoptat. **(Hotărârea nr. 339/2018)**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii spre finanțare și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Grădinița cu Program Prelungit „Micul Print” Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre, similar, nr. 6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii spre finanțare și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Grădinița cu Program Prelungit „Micul Print” Baia Mare.** Avizul este favorabil. Comisia I. Discuții, observații?  
Dacă nu sunt, votați acum.

, 18

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Președinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da | 18, Bizau Simion  | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 340/2018)**

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii spre finanțare și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială "Ion Luca Caragiale" Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Referitor la **Școala Gimnazială "Ion Luca Caragiale" Baia Mare.** Discuții, observații? Avizul Comisiei I este favorabil.  
Dacă nu sunt, votați acum.

, 18

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinell  | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da | 18, Bizau Simion  | , , Da |

Dl. președinte de ședință: Adoptat cu 18 voturi. **(Hotărârea nr. 341/2018)**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului Creșterea performanței energetice în clădirile publice din municipiul Baia Mare Școala Gimnazială „Alexandru Ivasiuc”**

**Comisia I – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8, **privind Școala Gimnazială ”Alexandru Ivasiuc”**. Aviz favorabil, Comisia I. Discuții, observații?  
Dacă nu sunt, votați acum.

, 17

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinell  | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da |                   |        |

Dl. președinte de ședință: Iar avem un vot pierdut. Nu, a ieșit dl. Bizău. Vă rog să consemnați că dl. Bizău nu a participat la votul prezentului proiect. Adoptat cu 17 voturi.  
**(Hotărârea nr. 342/2018.**

**9. Proiect de hotărâre privind însușirea propunerii de completare și modificare a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Baia Mare, însușit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 310/2001, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 356/2001**

**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. **Proiect de hotărâre privind însușirea propunerii de completare și modificare a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Baia Mare, însușit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 310/2001, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 356/2001.** Avizul comisiilor de specialitate. Este foarte lung. Comisia II, aviz favorabil.

DI. primar: Avem și stadionul, nu?

D-na secretar. Da. E primul.

DI. primar: Deci, inclusiv stadionul municipiului, cu toate suprafețele, menționându-vă faptul că de 3 ani de zile, este blocată finanțarea de 5 milioane de euro, pentru reabilitarea stadionului, din acest motiv. Am ajuns, în final, să putem să finalizăm, după foarte multe greutăți, pe care le-am întâmpinat, la toate forurile guvernamentale. Dar, în final, am reușit.

DI. președinte de ședință: Alte discuții? Dacă nu, votați acum.

, 17

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da |                   |        |

DI. președinte de ședință: Adoptat cu 17 voturi. Mulțumim.

**(Hotărârea nr. 343/2018)**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "Construire Retail Park Baia Mare, realizare parcări, amenajarea incintei cu spații verzi plantate, alei carosabile și pietonale, împrejmuirea terenului, amplasare semnale publicitare, amplasare post trafo, bransare la utilități, organizare de șantier, amenajare accese, operațiuni cadastrale", generat de imobilul situat în Baia Mare, Bld. București, nr. 51-53 și str. Mărgeanului, nr. 8 D, inițiator: SC PK BLACK SRL**

#### Comisia II- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "Construire Retail Park Baia Mare, realizare parcări, amenajarea incintei cu spații verzi plantate, alei carosabile și pietonale, împrejmuirea terenului, amplasare semnale publicitare, amplasare post trafo, bransare la utilități, organizare de șantier, amenajare accese, operațiuni cadastrale", generat de imobilul situat în Baia Mare, Bld. București, nr. 51-53 și str. Mărgeanului, nr. 8 D, inițiator: SC PK BLACK SRL.** Discuții, observații? Avizul comisiei de specialitate, este favorabil, Comisia II.

DI. primar: Este o investiție pe care o știți. Au mai participat la cumpărarea de terenuri, aparținând municipiului. Este o investiție de aproximativ 30 de milioane de euro, o investiție care aduce bani la bugetul local. Din punctul meu de vedere, mobilează și o zonă care s-a degradat astăzi, respectiv vechea, vechiul depozit de combustibil al Petrom, plus, dă o posibilitate celorlalți vecini, să aibă o creștere a valorii imobiliare și să poată să se dezvolte, la rândul lor, în viitor. Îi invităm și pe ceilalți de vizavi, respectiv cei care chiar au cumpărat platforma Maratex, să miște în același ritm, menționându-vă faptul că această investiție se face datorită, sau din cauza faptului că negocierile pentru cumpărarea platformei Maratex, între cele 2 fonduri de investiții, nu s-au finalizat. Și atunci, au dorit foarte mult să se amplaseze în Baia Mare, și au cumpărat platforma Petrom.

DI. președinte de ședință: Alte observații? Discuții? Dacă nu, votați acum.

, 17

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da |                   |        |

DI. președinte de ședință: Adoptat cu 17 voturi.

**(Hotărârea nr. 344/2018.**

**11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „INTRODUCERE TEREN ÎN INTRAVILAN, CONSTRUIRE HALE DEPOZITARE P+2, ÎMPREJMUIRE TEREN, CLĂDIRE BIROURI P+2, PLATFORME BETONATE, MAGAZII DEPOZITARE, BAZIN REZERVĂ APĂ, CABINĂ POARTĂ, TOTEM, STEAGURI, BRANȘAMENTE UTILITĂȚI ȘI AMENAJARE ACCES DIN DN 1C”, generat de imobilul situat în Baia Mare, b-dul Independenței F.N, inițiator: SC OBERHAUSER INVEST SRL**

#### **Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal...**

DI. primar: Am o întrebare, mai ales la dvs., care sunteți din domeniul juridic. Un Plan Urbanistic Zonal, care cuprinde și zone aparținând domeniului public, dar este un Plan Urbanistic Zonal, promovat de către o entitate privată, persoană fizică sau persoană juridică, și cuprinde și zone care aparțin domeniului public, trebuie votat cu 2 treimi sau trebuie votat cu majoritatea simplă? Eu consider că trebuie cu 2 treimi, dacă atinge și domeniul public.

DI. președinte de ședință: Opinia mea este că este de patrimoniu, sigur.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și opinia mea. Și motivația este, pentru că atâta timp cât îi dai o destinație și o funcțiune domeniului privat sau public, al municipiului Baia Mare, înseamnă că hotărârea respectivă are conotații patrimoniale, și trebuie să meargă cu două treimi. Mai există o problemă foarte interesantă, pe care am văzut-o în ultimul timp, în PUZ-uri. Și e un trend al arhitecților. Stabilesc o anumită zonă, cum e și proiectul 11. Stabilesc o anumită zonă studiată și și stabilesc, din start, zona de rulare sau drumul de acces va intra în domeniul public al municipiului Baia Mare, ceea ce, din punctul meu de vedere, fără o consultare, sau fără o aprobare din partea noastră, a Consiliului Local, mie mi se pare o etapă greșită. Sunt foarte multe cartiere, care se construiesc, și drumurile rămân în patrimoniul lor, și și le întrețin, exact, dacă și la bloc, ai cheltuieli de întreținere a spațiilor comune, și aici, trebuie să fie la fel. Nu înțeleg de ce să te degrezezi, după aceea. Faci un cartier, vinzi apartamentele cu acces și ce știi mai ce, faci o grămadă de bani, și după aceea, îmi dai mie sarcină, municipiului, să asfalez, să-ți întrețin sistemele.

DI. primar: Să fac dezăpezire.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Sa-ți fac dezăpezire, să fac tot. Dacă tot ești într-o situație de condominiu, să-ți păstrezi tu proprietatea și să o întreții, ca un bun gospodar. Că atunci, eu voi vota...

DI. primar: O problemă pe care trebuie să o discutăm, legat de obligațiile pe care le au cei care promovează astfel de proiecte, respectiv la modul în care, sau condițiile pe care trebuie să le respecte, chiar și pentru drumurile cu caracter privat. Adică, dacă are un drum privat, trebuie să îmi prezinte contractul de dezăpezire, sau posibilitatea cu care face dezăpezirea, tehnică, trebuie să îmi prezinte cum a rezolvat problema iluminatului public, cum a rezolvat problema salubrității stradale, și toate chestiunile care țin de o bună funcționare a unui astfel de mini cartier. Dar chestiunea asta, să o facem într-un regulament.

DI. consilier Creț: Bun. Dar acum, nu poți face amendament? La chestia asta.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Planșa. E planșa, și partea respectivă. Nu poți amenda, în sensul în care să scoți. Votăm noi, să scoatem, din documentația urbanistică.

DI. primar: Dar oricum, asta e pentru viitor. Dar chestiunea asta nu trebuie să fie acceptată.

DI. consilier Pop Ștefan: Să facem un amendament. Să rămână...

DI. primar: Nu?! Că poate ne interesează drumul respectiv. Oricum, nu se întâmplă nimic fără acordul nostru.

DI. consilier Pop Ștefan: Am înțeles.

DI. primar: 2. Faptul că ne spune un act tehnic, și ne scrie într-o bucată de pagină, nu înseamnă că noi trebuie să stăm ghiocel și să facem ce ne spune, din perspectiva legală.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Au fost și discuții tehnice extrem de interesante și aprinse, în Comisia de urbanism, de vineri, și cu privire la stabilirea unităților de referință, pentru că era o chestie mai altfel, decât la alte PUZ-uri. Nu era unitatea de referință peste tot, și erau bucăți de, mai multe bucăți de referință, și o construcție de PUZ mai interesantă, nu spun că e nelegală, dar e un pic altfel decât restul și de aceea, am și zis, am stat cu d. Futo, toți colegii, și am discutat aceste aspecte, că probabil, ar necesita o analiză mai aprofundată, și chestia asta, și și viziunea drumului, șanțurile încă nu erau cuprinse, și trotuarele, trebuiau stabilite și ele în domeniul public. Era chiar numai spațiul, exact ca la sate. Ceea ce nu are nicio logică. Că, dacă vreau să mă duc mai departe cu utilitățile, sau nu știu mai ce, trebuie să fac alte demersuri, și... În fine, fiecare apreciază proprietatea documentației de urbanism, și votează pe cale de consecință.

D-na consilier Smical: Să înțeleg, dl. Țăgârlaș, că în comisie, v-ați abținut, sau ați votat împotriva?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu. Din punct de vedere, pentru că e diferență între un aspect de oportunitate și un aspect de legalitate, al comisiei. Din punct de vedere pur, al Comisiei de urbanism, votul meu a fost pentru, pentru că nu am edificat un element ilegal. Dar din punct de vedere al oportunității, pe care eu îl manifest în comisie, și îl manifest în plen, este, sunt împotriva acestei documentații.

DI. președinte de ședință – Alte discuții? Observații? Votați acum proiectul de hotărâre. A..., nu i-am dat citire. Vă rog să mă scuzați.

DI. primar – Dar nu-i cazul.

D-na consilier Mureșan Ileana – E ok, l-am citit.

DI. președinte de ședință - Atât de ample discuții pe tema lui, încât nu i-am mai dat nici citire.

, 18

, 0  
 Da , 11  
 Nu , 1  
 Abtinere, 6  
 1, Tagarlas Cristi ,, Nu 10, Mandra Ioan ,, Da  
 2, Smical Irina ,, Abtinere 11, Lupsa Stefan ,, Da  
 3, Calauz Doris ,, Abtinere 12, Pop Mariana ,, Da  
 4, Cret Florin ,, Abtinere 13, Pop Stefan ,, Da  
 5, Muresan Ileana ,, Abtinere 14, Rob Marinel ,, Da  
 6, Bazarea Daniela ,, Abtinere 15, Ardelean Radu ,, Da  
 7, Vida Noemi ,, Da 16, Sinn Clara ,, Da  
 8, Grumaz Dan ,, Da 17, Presedinte ,, Da  
 9, Pop Viorel ,, Da 18, Bizau Simion ,, Abtinere

DI. primar - Și încă o chestiune. Iarăși o văd aici și iarăși nu o înțeleg. Valabilitatea Planului Urbanistic Zonal este de 60 de luni. Nu am lămurit, d-na secretar, odată, că nu mai există valabilitate la PUZ-uri? Iar o trecem aici? Chiar trebuie să mă uit la fiecare virgulă, de fiecare dată?

D-na secretar – Normele la Legea 350 prevăd un termen de valabilitate. Pentru că PUG-ul are 10 ani...

DI. consilier Niculescu – Atunci, dacă modifici, d-na secretar..., dacă modifici PUG-ul, practic ajungem la 10 ani valabilitate, cât a mai rămas din valoarea PUG-ului. Nu are termen? Tu modifici PUG-ul. Odată ce ai aprobat, ai modificat PUG-ul, devine o altă structură.

D-na secretar – Da. Corect.

DI. consilier Niculescu - Atunci, de ce 6 luni? De ce 5 luni? De ce nu 7 luni?

D-na secretar – Nu. E 5 ani. Jumătate din valabilitatea PUG-ului. E 60 de luni, nu 6 luni.

DI. primar – Dar PUG-ul nu mai este valabil.

D-na secretar – Este valabil.

DI. primar - Dar cât? Valabil 1 an.

D-na secretar - Până în decembrie.

DI. consilier Pop Ștefan - Nu mi se pare corect, reluând ideea d-lui coleg Țăgârlaş, colegii care au votat împotriva și s-au abținut. Dumnealui a făcut o explicație foarte clară. Rămâne sarcina executivului ca să rezolve acea problemă de acces al aceluia drum. Eu nu văd de ce trebuie să îi împiedicăm pe oamenii aceia, în condițiile în care colegul meu a spus clar că nu are nimic din punct de vedere legal împotriva proiectului.

De ce v-ați abținut sau ați votat împotriva? Dați-ne o explicație.

DI. consilier Niculescu – Mie nu mi se pare normal să ne luați dvs. la rost.

DI. consilier Pop Ștefan - Eu nu te iau la rost. Numai am întreat.

DI. primar - DI. Fănică își permite, așa mai părintește, să fie mai abrupt în exprimarea cu dvs. I-ați putea fi fiu. Și din cauza asta.

DI. consilier Niculescu - Eu lucrez în funcție de cunoștințe.

Dl. consilier Pop Ștefan - De acord cu dvs., dar colegii au preluat ideea dvs., și pe oamenii ăștia i-am purtat..... Pentru ce i-am purtat?

Dl. consilier Niculescu - Vreți să spuneți că ei nu au cunoștință?

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu nu am spus.

Dl. președinte de ședință - Este o discuție, fiindcă, în măsura în care acest proiect presupune obligarea la mărirea patrimoniului, devine de patrimoniu, și atunci va fi....

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu vă propun să reluăm votul la acest proiect.

Dl. președinte de ședință – Avem un vot minus. Cine nu a votat?

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. președinte, vă propun reluarea votului.

### **Dl. președinte de ședință – Proiectul a picat.**

Dl. consilier Pop Ștefan - Dl. președinte, cer reluarea votului, întrucât nici dvs. nu ați făcut prezentarea proiectului.

Dl. președinte de ședință - Dl. Pop, știți foarte bine că nu se poate relua votul, decât dacă a fost respins.

Dl. consilier Pop Ștefan - Vă rog să supuneți colegilor propunerea mea.

Dl. președinte de ședință - Să știți că nu am să fac asta.

Dl. consilier Pop Ștefan - Bine. Este problema dvs...

### **12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal "MODIFICARE PARȚIALĂ DIN PĂDURI ȘI PLANTAȚII FORESTIERE DE PROTECȚIE A VERSANȚILOR - ÎN ZONĂ DE LOCUINȚE INDIVIDUALE", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Soarelui, nr. 11 B, inițiat de Drăgan Doru Mircea**

Dl. președinte de ședință - Discuții? Observații?. Avizul?

D-na secretar - Nu are aviz.

Dl. președinte de ședință – Nu a intrat în comisie. Nu avem aviz.

Discuții? Observații?

Dacă nu sunt, votați acum.

, 18

, 0

Da , 13

Nu , 2

Abținere, 3

|                    |              |                   |        |
|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Nu       | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da       | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da       | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da       | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Abținere | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Abținere | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da       | 16, Sinn Clara    | , , Da |

|               |        |                  |              |
|---------------|--------|------------------|--------------|
| 8, Grumaz Dan | , , Da | 17, Presedinte   | , , Abtinere |
| 9, Pop Viorel | , , Da | 18, Bizau Simion | , , Nu       |

### **D-na secretar – 13 pentru, 2 împotriva și 3 abțineri**

DI. primar – Deci, s-a votat, da? Bun. Mergem mai departe.

### **DI. președinte de ședință - Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 345/2018).**

DI. primar - Următoarea... Haideți să vedem. Ce avem? Ordinea de zi suplimentară?

DI. președinte de ședință - Ordinea de zi suplimentară,

### **Ordinea de zi suplimentară:**

#### **1. Proiect de hotărâre privind aprobarea eratei la Hotărârea Consiliului Local nr. 285/2018 privind aprobarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local pe anul 2018 pentru activități nonprofit de interes general, în domeniul sport**

#### **Comisia I – Lipsă cvorum**

#### **Comisia III – Aviz favorabil**

DI. primar - Am discutat de-a lungul timpului cu privire la Regulamentul Consiliului Local. Am rugămintea, d-na secretar, să formați un grup de lucru și să modificăm tot acest Regulament și să știe fiecare consilier care sunt regulile jocului. Nu venim într-o zi și le spunem un lucru, în altă zi le spunem alt lucru. Că, pe de altă parte, mai sunt tot felul de derapaje care trebuie sancționate și trebuie clar impus o rigoare în Consiliul Local. Haideți să rezolvăm problema asta. Uitați: au consilierii concediu din 15 iulie până în 30 august. În perioada asta, până la 30 august, să ne consultăm pe mail cu fiecare, care sunt în domeniu sau care doresc, mai vedem din altă parte, ne mai inspirăm și noi de pe la Ministerul Dezvoltării, de pe la alte Consilii Locale, și să avem un Regulament, din 1 septembrie, ca la carte. Și chiar avem un amendament făcut de un coleg de-al nostru, care să-i dea Dumnezeu sănătate, cred că are 100 de ani deja, și totuși trebuie să fie la zi. Un coleg de-al nostru, pensionar.

DI. președinte de ședință - Discuții? Observații?

DI. consilier Niculescu - Sunt două probleme care vizează adoptarea acestui proiect de hotărâre. Prima problemă este că hotărârea a intrat în circuitul civil și nu mai poate fi revocată, modificată. Modificarea care se aduce, respectiv aprobarea unui amendament și schimbarea sumelor de bani de la o entitate la alta, reprezintă o modificare substanțială, și atunci, din punctul meu de vedere, este total, dar total nelegal, adoptarea unui astfel de proiect de hotărâre.

2. Discuția purtată este chiar foarte interesantă, cu privire la cvorumul de adoptare a unui amendament, în condițiile în care hotărârea, pentru adoptare, are nevoie de o majoritate calificată, așa cum o definește legiuitorul prin Legea 215. Nu poți, din punctul meu de vedere, amendamentul să îl adopți cu o majoritate simplă, necalificată, și hotărârea să fie adoptabilă cu o majoritate calificată. Cele două demersuri trebuie să aibă aceeași origine și aceeași forță.

Este adevărat că, în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local, se face doar o mențiune: amendamentele se adoptă cu majoritate simplă, a consilierilor locali prezenți. Dar se referă la hotărârile, de fapt, care se adoptă cu o majoritate simplă, din consilierii prezenți.

Faptul că s-a omis în Regulament a se specifica că hotărârile pot să fie amendate cu o majoritate calificată, nu înseamnă că nu putem să citim Legea 215, legea organică, care ne definește ea ce anume putem să facem și ce nu.

Regulamentul este un act de forță inferioară legii organice, și eu, cunoscând legea, am opinat și opinez și în momentul de față, că amendamentele trebuie să aibă aceeași forță de adoptare ca și proiectele de hotărâre în sine, motiv pentru care, eu consider acest proiect de hotărâre nelegal.

Dl. consilier Bizău - Eu vreau să spun d-lui primar să ne inspirăm de la Consiliul Local Oradea, regulament pe care se pare că toată lumea îl apreciază. Vă mulțumesc.

Dl. primar – Nu sunt de acord. Nu sunt de acord pentru că eu consider că, cel mai bun Regulament din acest moment, îl are Consiliul General al Municipiului București. Cel mai bun.

**Dl. consilier Grumaz - Nu particip la discuții și la vot la acest proiect.** Am ridicat mâna, dar nu mi-ați dat cuvântul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Manifestați-vă mai intens.

Dl. primar – Și aș vrea și de la Constanța să-l luați.

Dl. consilier Radu Ardelean – D-na secretar, dumneavoastră cum spuneți?

D-na secretar – Eu pot să vă spun din Regulamentul Consiliului Local, care spune că amendamentele se aprobă cu votul majorității simple, iar proiectul, conținând aceste amendamente, se supune aprobării, fiind adoptat în condițiile articolului 46, din Legea 215.

Într-adevăr, la art. 46 din 215, nu face referire la cvorumul de adoptare al hotărârilor, pentru că, cred că eronat s-a scris, înainte, s-a menținut același număr, dinainte de republicarea legii. La 46 spune cu totul altceva, că nu pot participa la deliberare și la adoptare consilierii care au un interes. Iar cvorumul necesar este la articolul 45.

Dl. consilier Niculescu - Da. La urma urmei este omisiunea noastră. Nu am analizat foarte bine Regulamentul. Puteam să fim și noi mai atenți și să evităm astfel de situații, dar așa cum apare articolul 46, care nu are nicio relevanță, cu privire la cvorum, eu zic că totuși tot Legea 215 trebuie să aibă întâietate. Opinia mea.

Dl. președinte de ședință – Am și eu o observație aici, procedurală. Înainte de a adopta procesul verbal din 21.05.2018, eu l-am citit. Și în acest proces verbal de ședință scrie foarte clar: "Amendamentul a picat". Acest proces verbal tocmai l-am aprobat, d-nilor colegi. În această situație, a veni acum și a spune noi că s-a făcut o erată acolo, mi se pare un lucru nelalocul lui, ca să nu zic mai mult. Drept pentru care, dacă dvs. vreți să corectați o Hotărâre de Consiliu Local, printr-o astfel de metodă de erată care, personal, eu nu am auzit în viața mea, în dreptul administrativ, de astfel de erată, d-na secretar.

D-na secretar – Pot să vă spun să citiți Decizia Curții Constituționale?

Dl. președinte de ședință – Pot să citesc erate în altă parte, dar în ceea ce privește votul asupra unui amendament adoptat într-o ședință de Consiliu Local, eu nu consider că e o erată. Eventual, ar putea fi un vot nelegal sau o admitere nelegală, care are locul într-o altă modalitate de anulare. Și nu într-o erată, într-o revocare pe o altă cale decât cea prevăzută de Legea contenciosului administrativ. Sigur, fiecare va vota așa cum crede de cuviință, dar eu vă recomand să nu faceți greșeli chiar atât de mari, încât, după ce ați aprobat procesul verbal, să spuneți că nu a fost bun, fiindcă niciun judecător nu va menține o asemenea hotărâre, când va fi atacată. Culpă va aparține, bineînțeles, celui care a votat, nu celui care a promovat hotărârea. Mulțumim. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, votați acum.

, 17

, 1

Da , 4

Nu , 4

Abtinere, 8

|                    |              |                   |              |
|--------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Nu       | 10, Lupsa Stefan  | , , Da       |
| 2, Smical Irina    | , , Nu       | 11, Pop Mariana   | , ,          |
| 3, Calauz Doris    | , , Abtinere | 12, Pop Stefan    | , , Da       |
| 4, Cret Florin     | , , Abtinere | 13, Rob Marinel   | , , Abtinere |
| 5, Muresan Ileana  | , , Abtinere | 14, Ardelean Radu | , , Abtinere |
| 6, Bazarea Daniela | , , Nu       | 15, Sinn Clara    | , , Abtinere |
| 7, Vida Noemi      | , , Da       | 16, Presedinte    | , , Nu       |
| 8, Pop Viorel      | , , Abtinere | 17, Bizau Simion  | , , Da       |
| 9, Mandra Ioan     | , , Abtinere |                   |              |

#### **D-na secretar – 4 pentru, 4 împotriva și 8 abțineri.**

DI. președinte de ședință – 16. Cine nu a votat? Afișați. Suntem 17.  
Cine nu se regăsește?

D-na secretar – D-na Mariana. Ați apăsas pe prezență, dar nu ați votat.

D-na consilier Pop Mariana – Și pe abținere.

D-na secretar – Deci abținere?

D-na consilier Pop Mariana – Da

DI. președinte de ședință - Abținere. Mulțumim.

D-na secretar - Deci 9.

#### **DI. președinte de ședință - Proiectul nu a trecut.**

### **2. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 184/2012 cu privire la declararea zilei de 15 iunie ca "Ziua Scriitorului", acordarea titlului "Scriitorul Anului" și instituirea "Marelui Premiu pentru Literatură"**

**Comisia I – Aviz favorabil cu amendamentul: La Art. 4 se modifică punctul 3 astfel: Se acordă un premiu în valoare de 2000 lei „Pentru întreaga carieră”**

**Comisia III – Aviz favorabil cu amendamentul: La art. IV, la categoria „Premii pentru întreaga carieră” se propune modificarea sumei de 1500 lei cu suma de 3000 lei.**

D-na secretar - Este o greșeală de redactare. Privind „modificarea” și completarea HCL .....

DI. președinte de ședință – Amendamentul înțeleg că îl promovează cine? O eroare de redactare. Da. Bun.  
Citesc întâi amendamentele comisiilor:

Comisia I – Aviz favorabil cu amendamentul: La Art. 4 se modifică punctul 3 astfel: Se acordă un premiu în valoare de 2000 lei „Pentru întreaga carieră”

Comisia III – Aviz favorabil cu amendamentul: La art. IV, la categoria „Premii pentru întreaga carieră” se propune modificarea sumei de 1500 lei cu suma de 3000 lei.

DI. primar – Dacă îmi permiteți. Haideți să facem următorul lucru. Vă propun pentru tinerii scriitori să acordăm un premiu de 1500 lei, fiind vorba de sume brute. Deci, 1500 lei pentru „Tânăr scriitor”, respectiv 2000 de lei pentru „Scriitorul anului” și 3000 de lei „Pentru întreaga carieră”.

DI. consilier Creț – Un singur premiu sau două?

DI. primar – Două.

D-na consilier Pop Mariana – Două premii.

DI. primar - Să dăm două premii pentru Tinerii scriitori. Deci, unul pentru Scriitorul anului, două pentru Tineri, două pentru Întreaga carieră.

DI. consilier Niculescu – Până la ce vârstă sunt tinerii scriitori?

DI. primar – Tinerii sunt până la 35 de ani, conform ... Până la 35 de ani.

DI. consilier Niculescu – Tânăr scriitor, în sensul în care te-ai apucat de scris de curând, sau legat de vârstă?

DI. primar – Până la 35 de ani.

DI. președinte de ședință – Să înțeleg, că amendamentul, d-le primar, este...

DI. primar – Amendamentul este: „un premiu Scriitorul anului, 2000 de lei, două premii Tânăr scriitor, 1500 de lei și două premii Pentru întreaga carieră, 3000 de lei.

DI. consilier Bizău: Băiat și fată?

DI. primar: Nu mai știm acuma. Când vedem la televizor, nu mai știm care e băiat și care e fată. Adică unii nu vor să știm. Noroc că noi încă verificăm.

DI. președinte de ședință - Comisia I a făcut un amendament care se contrazice cu amendamentul făcut de dl. primar, în sensul că aici se propune un singur premiu în valoare de 2000 de lei.

DI. consilier Creț – DI. președinte, Comisia I retrace amendamentul.

DI. președinte de ședință - Amendamentul...?

DI. consilier Creț – Făcut de Comisia nr. I.

DI. președinte de ședință – Și comisia nr. 3?

D-na consilier Pop Mariana – Comisia III retrace amendamentul pentru că este cuprins în amendamentul mare.

DI. președinte de ședință – Mai întâi o să propun un amendament, sugerat de d-na secretar, cu privire la titlul proiectului. Ca să fie... Propun eu. „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L....” modificarea titlului proiectului de hotărâre în acest sens.

Cine este pentru?

DI. consilier Radu Ardelean - Pentru care?

DI. președinte de ședință - Pentru amendamentul privind modificarea. Adică „proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL”.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? Mulțumim.

Mulțumesc că mi-ați aprobat amendamentul.

Amenamentul d-lui primar. Un premiu la Art. 4 roman, Art. 6, în conținutul acestuia, va fi: un premiu pentru titlul Scriitorul anului, în valoare de 2000 de lei, două premii pentru titlul Tânăr scriitor de 1500 de lei fiecare, și două premii pentru Întrega carieră, 3000 de lei.

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

**A fost adoptat. Unanimitate.**

Votăm proiectul de lege în forma amendată. Proiectul de lege, mi-ar plăcea mie. Proiectul de hotărâre, mă scuzați. În forma amendată. Votați acum.

, 18

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 10, Mandra Ioan   | , , Da |
| 2, Smical Irina    | , , Da | 11, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 3, Calauz Doris    | , , Da | 12, Pop Mariana   | , , Da |
| 4, Cret Florin     | , , Da | 13, Pop Stefan    | , , Da |
| 5, Muresan Ileana  | , , Da | 14, Rob Marinel   | , , Da |
| 6, Bazarea Daniela | , , Da | 15, Ardelean Radu | , , Da |
| 7, Vida Noemi      | , , Da | 16, Sinn Clara    | , , Da |
| 8, Grumaz Dan      | , , Da | 17, Presedinte    | , , Da |
| 9, Pop Viorel      | , , Da | 18, Bizau Simion  | , , Da |

**DI. președinte de ședință - 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.  
(Hotărârea nr. 346/2018).**

DI. primar – Dacă îmi permiteți. Având în vedere o solicitare din partea Uniunii Rutenilor din România, și având în vedere faptul că mâine, 12 iunie, este Ziua Națională a Rusiei, am să vă propun să dați un vot de principiu pentru a face un Protocol de parteneriat între municipiul Baia Mare și Uniunea Rutenilor, respectiv Ambasada Rusiei, pentru a dezvolta relațiile culturale, relațiile economice dintre orașe, municipii, zone ale Federației Ruse și municipiul Baia Mare, respectiv Zona Metropolitană, in extenso județul Maramureș.

Îmi doresc, în primul rând, un parteneriat cu Ambasada Rusiei, să realizăm pentru prima oară în România o grădiniță în care să se predea limba rusă, urmând mai apoi ca, la un nivel de școală primară, școală generală și gimnaziu, să avem consolidat acest pilon. Mai departe, să realizăm un Centru cultural și economic, unde să se desfășoare activități culturale, respectiv să se desfășoare întâlniri și activități cu caracter economic și bineînțeles, înfrățirea cu municipiul Baia Mare, cu un municipiu, un oraș relevant din Federația Rusă. În principiu, avem menționate câteva dintre aceste orașe importante.

Și consider că este, pentru municipiul Baia Mare, o oportunitate pe care trebuie să o exploateze.

DI. președinte de ședință - Vă rog, dl. Țăgârlaş.

DI. consilier Niculescu – În principiu, nu te poți opune dezvoltării unui oraș, a unei țări, și a unor relații bilaterale cu orice fel de comunitate democratică. Acum, sunt două lucruri. Sper că nu începem negocierile și cu Coreea de Nord.

DI. primar - Imediat după întâlnirea președintelui american, Donald Trump, cu președintele Coreei de Nord, vom trece și noi la acțiune.

DI. consilier Niculescu – Și doi. DI. primar, o să votez propunerea dvs., așa ca și gest elegant, să mergeți la București, cu votul nostru, dacă îmi promiteți că o să spuneți ceva în rusă. Și vă spun ce: „Что вы хотите, чтобы я вас сладкие страны”(Ce-ți doresc eu ție dulce țară). Rețineți.

---

DI. primar – Asta ați învățat... Pentru că suntem oricum în afara ședinței... asta ați învățat-o când funcționa barul "Piranha"?

DI. consilier Niculescu – Nu. La Școala 9.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumim pentru lecția de rusă. Bun. Închidem ședința. Mulțumim.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Brăgaru Marin

